

**X Bienal
Iberoamericana de
Arquitectura
y Urbanismo**
www.bienalesdearquitectura.es

**DESPLAZAMIENTOS
DESLOCAMIENTOS**

ACTA DE LAS REUNIONES DE TESIS DOCTORALES

MADRID, 1 Y 2 DE ABRIL DE 2016
Sala La Arquería. Ministerio de Fomento
Paseo de la Castellana 67 MADRID

Día 1 de abril de 2016

La reunión del Jurado se inicia a las 10.00 h, constituyéndose con los siguientes miembros:

Dr. Arq. Fernando Diez (Argentina)
Dra. Arq. Mar Loren (España)
Dr. Arq. Guilherme Wisnik (Brasil)

A continuación, la Secretaría Permanente informa sobre el número recibidas que asciende a 108 según la documentación remitida con anterioridad a los miembros del Jurado y el listado publicado en la web www.bienalesdearquitectura.es.

Los miembros del Jurado consideran que:

En el marco de la naturaleza misma de las tesis doctorales, el jurado ha valorado la calidad, la innovación y el rigor de la investigación doctoral así como la creatividad en su planteamiento, la claridad en su desarrollo y las aportaciones inéditas contenidas en la misma. El jurado ha tenido en cuenta su relevancia en el avance al conocimiento en arquitectura y la coherencia y continuidad en la trayectoria investigadora del doctorando/a, abriendo el campo de investigación a nuevas líneas.

Dada la condición transdisciplinar consustancial a la arquitectura, la selección recoge las problemáticas y temas de las distintas áreas de conocimiento. Las tesis premiadas permiten así construir un panorama de la investigación en arquitectura en el contexto Iberoamericano, valorando especialmente aquellas investigaciones que permiten la

transferencia y proyección en su territorio, aportando el conocimiento y las herramientas para su mejora.

Tras la revisión de la documentación presentada, el Jurado acuerda conceder el **PREMIO** de Tesis Doctorales de la X BIAU a la tesis **EL PATRIMONIO FÉRTIL. Transferencias entre el paisaje agrario y la arquitectura en los crecimientos urbanos de Francisco Javier Castellano Pulido**, realizada en la Universidad de Granada (España) y tutelada por Juan Domingo Santos (Código 96).

“El Patrimonio Fértil” es una refrescante pero profunda revisión del momento y el lugar en que campo y ciudad establecen una relación conflictiva y dinámica, cuando la renta urbana desplaza actividades de largo arraigo en el sitio. Aborda el tema desde una visión ambiental mediante los recursos técnicos del urbanismo, pero también desde los valores culturales, imbuida de un profundo humanismo y delicada sensibilidad, atenta a las múltiples escalas de la compleja realidad que analiza. Según la propia descripción del autor, “plantea una revisión de los intercambios y las transferencias entre la agricultura y la arquitectura en el arte, el paisajismo y el proyecto de arquitectura, como un método para la revisión crítica de la noción de patrimonio sobre el paisaje agrario, dirigiendo la mirada hacia aquellos procesos conceptuales que permiten su transformación.”

El proyecto arquitectónico aparece en este trabajo teórico y práctico, como el medio capaz de establecer puentes entre los conceptos de naturaleza y arteificio, pasado y futuro, campo y ciudad. Se trata de una mirada que no es solo descriptiva, sino también interesada en aquellas posibilidades de acción y transformación capaces de mantener vivo el territorio conservando, al mismo tiempo, los trazos y valores de su herencia cultural.

El trabajo es una impresionante recopilación, atenta a los aspectos técnicos y sensibles del paisaje, que se constituye en sí misma en un modelo de registro territorial y ambiental. La alta calidad conceptual del análisis especulativo, exento de toda retórica y lleno de argumentación y sentido común, se complementa con un trabajo cartográfico excepcional. Debe subrayarse el análisis comparativo que acompaña el estudio de caso, la amplitud y precisión conceptual y gráfica y lo acertado de un tema que está en el centro de los problemas ambientales contemporáneos. Deseamos destacar que el jurado le otorgó el primer premio por unanimidad en primera votación.

Asimismo, el Jurado acuerda conceder las siguientes cinco **DISTINCIONES**:

- **30. Importancia de la gobernanza para la conservación del patrimonio urbano. El caso de cuatro sitios del patrimonio mundial en América Latina.** H. Eduardo Rojas. Universidade Lusófona de Humanidades y Teconologias. Portugal. Orientador Científico: Professor Mário Moutinho

Este trabajo enfoca la conservación sostenible del patrimonio aportando herramientas y criterios de gobernanza para superar las limitaciones del sector público y privado en su recuperación y gestión. Provee directrices para la legitimación del patrimonio, su valoración como capital urbano para la ciudad, y la promoción de la participación de los actores sociales en el proceso de su recuperación y gestión.

El estudio comparado de cuatro casos en Latinoamérica de status mundial, Oaxaca, Quito, Salvador de Bahía, y Valparaíso, ofrece la posibilidad de establecer comparaciones estadísticas en la evolución de sus programas y los resultados en términos de desarrollo humano, conservación, y la adaptación a nuevos usos. El estudio revela los progresos en los esfuerzos de conservación como resultado de la participación ciudadana temprana y del conjunto de actores públicos y privados. El estricto desarrollo metodológico del trabajo permite conclusiones en la forma de recomendaciones para el desarrollo económico y social y la utilización racional de los recursos.

- **32. Elementos Demográficos Sobre a Densidade Urbana da Produção Imobiliária: São Paulo, Uma Cidade Oca?** Anderson Kazuo Nakano. Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). Brasil. Orientador: Prof. Dr. José Marcos Pinto Da Cunha

Esta tesis constituye un estudio valiente y original sobre la relación de desajuste entre los procesos de verticalización y de densificación en las últimas décadas en la ciudad de São Paulo. Para ello analiza las transformaciones del mercado inmobiliario en el período (años 1990 a 2000) comparándolas con la distribución de los índices de densidad en la mancha urbana de la ciudad. La referencia al concepto de "cidade oca" incluida en el subtítulo indica ese desfase, inscrito en las lógicas de las estrategias de realización de la renta de la tierra y la extracción de lucro del suelo urbano, practicada por el mercado inmobiliario en asociación con el capital financiero. Con una bibliografía consistente, los estudios del autor constituyeron una referencia teórica importante en el momento de la elaboración del más reciente Plan Director Estratégico de Sao Pablo.

- **69. Antonio Bonet frente a sus maestros. 1938-1962: un viaje de ida y vuelta.** Andrés Tabera Roldán. Universidad de Navarra. España. Director: José Manuel Pozo Municio. Codirector: Jorge Tárrago Mingo

Esta tesis doctoral constituye una rica contribución a la comprensión de los diálogos cruzados en el territorio iberoamericano en los campos de la arquitectura y el urbanismo. Con extensa documentación de los hechos, el estudio toma el tema del viaje para proponer una triangulación conceptual entre España, Argentina y Uruguay, tomando el período argentino de Antonio Bonet como foco de análisis. El trabajo realiza, también, un bello análisis de la compleja formación de Bonet, entre las influencias constructivistas y surrealistas y el impacto que sobre él tuvo la realidad sudamericana, de la que se

convirtió en portavoz. Oscilando entre el análisis de la obra construida del arquitecto y sus pensamientos, a la luz de los datos biográficos, el trabajo se ubica entre lo monográfico y el diálogo cultural transgeográfico.

- **79. Sobre el Tipo como Procedimiento Proyectual.** Pablo Meninato. Universidade Federal de Rio Grande do Sul. Brasil. Professor Orientador: Dr. Carlos Eduardo Comas

Esta tesis indaga en la persistencia de lo tipológico en el proyecto arquitectónico contemporáneo, conectándolo con el pasado y su tradición teórica y proyectual. Pone de relieve, a través de casos escogidos por su significación, la naturaleza referencial del significado arquitectónico, recorriendo la historia del concepto de tipo en la teoría y su reflejo en obras clave. El análisis del desplazamiento contextual y la transformación de referentes conocidos como estrategia para producir nuevo sentido estético es realizado en forma comparada en la trayectoria de artistas y arquitectos clave, en un estudio cuya originalidad radica en abrir la posibilidad de una comprensión del tipo como recurso proyectual, atravesando barreras disciplinares, tanto como temporales y estilísticas. El tema, así como el enfoque, renuevan el interés en mantener unidos pensamiento y práctica sobre el proyecto arquitectónico, reafirmando la pertenencia de este último a una cultura compartida.

- **112. "City and Art. Cross-dialogues on Space. New York in the 1970s". "Ciudad y Arte. Diálogos Cruzados acerca del Espacio. Nueva York en los años 70".** Maria F. Carrascal Pérez. Universidad de Sevilla. España. Directores: Carlos García Vázquez y Ángel Martínez García-Posada

Esta tesis doctoral constituye un estudio histórico inédito en torno a la crisis de los años 70, su reflejo en la ciudad, y la reactivación de su espacio público a través de la creación artística. La investigación aúna una intensa aportación documental y bibliográfica exquisitamente referenciada, cuyo rigor se combina con un claro valor creativo, proyectando en la contemporaneidad los espacios y agentes investigados. Su condición transdisciplinar con el arte se extiende también al enfoque de la tesis, con una dirección integrada desde el área de Historia y Teoría con Proyectos Arquitectónicos. El trabajo integra los valores de rigor, innovación y creatividad en un documento impecable, claro en su estructura y desarrollo.

Lejos de un relato lineal y formalista del arte en el espacio público de la ciudad de Nueva York, la tesis nos ofrece una lectura compleja y poliédrica en la que nos despliega desde el contexto económico y social, cambios en la normativa urbanística y en las ordenanzas – reciclaje de los espacios industriales del SoHo o de la normativa urbanística para la creación del espacio público- la red emergente de instituciones y colectivos así como el conocimiento detallado de sus agentes y proyectos.

Por último, el Jurado designa como FINALISTAS las siguientes tesis:

- **7. VIDAS PARALELAS: HASSAN FATHY, JUAN O'GORMAN Y BALKRISHNA DOSHI. Paralelismos y divergencias a través de sus obras y teorías sobre arquitectura en el contexto postcolonial.** Sergi Artola Dols. Universidad Politécnica de Valencia. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. España. José Ignacio Linazasoro Rodríguez e Ignacio Bosch Reig
- **13. Lugares de mal vivir. Una historia cultural de los prostíbulos de Buenos Aires, 1875 -1936.** Horacio Caride Bartrons. Buenos Aires. Argentina. Directora: Lila Caimari
- **16. Arquitectura Fantasma. Espacio y Producción de Efectos Ambientales.** Juan Elvira Peña. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. España. Directora: Blanca Lleó
- **18. Polos Urbanos e Eixos Rodoviários no Estado de São Paulo.** Jeferson Cristiano Tavares. Universidade de São Paulo. Brasil. Orientadora: Profa. Dra. Sarah Feldman
- **20. Las sedes universitarias de Sevilla en la construcción de la ciudad.** Francisco Javier Tejido Jiménez. Universidad de Sevilla. España. Director: Juan Luis Trillo de Leyva,
- **27. La cuestión del hábitat en el norte de Marruecos 1912-1956-2013.** Alejandro Muchada Suárez. Universidad de Sevilla. España. Director: Dr. Plácido González. Tutor: Dr. Carlos García
- **29. [Re]produção?: repercussões de características do desenho do edifício de apartamentos paulistano em projetos empreendidos no Brasil.** Felipe Anitelli. Instituto de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo (IAU-USP). Brasil. Orientador: Marcelo Tramontano
- **35. Joseph-Antoine Bouvard no Brasil. Os Melhoramentos de São Paulo e a criação da Cia. City: ações interligadas .**Roseli Maria Martins D'Elboux. Universidade de São Paulo. Brasil. Orientadora: Profa. Dra. Maria Cristina da Silva Leme
- **37. O semblante original das fortalezas medievais de Portugal.** Pedro Maria Afonso de Matos Gameiro. Universidad de Granada. Director: Antonio Jiménez Torrecillas.
- **44. El camino hacia la arquitectura: las mujeres de la Bauhaus.** Josenia Hervás y Heras. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. España. Directora: Carmen Espejel Alonso
- **46. Los paisajes del desecho. Reactivación de los lugares del deterioro.** Israel Alba Ramis. Universidad Politécnica de Madrid. España. Directores: Carmen Martínez Arroyo y José María García Del Monte
- **49. Infraestrutura e projetos de regeneração urbana.** Andrea Bazarian Vosgueritchian. FAU USP. Brasil. Orientador: Ricardo Toledo i Silva

- **54. Arquitecturas desplazadas. Rafael Bergamín y las arquitecturas del exilio español en Venezuela.** Henry Vicente Garrido. Universidad Politécnica de Madrid. España. Director: Doctor Miguel Ángel Baldellou
- **64. Pensar la distancia, pensar a distancia. Juan Borchers, viaje y obra (1947-1950).** Sandro Maino Ansaldo. Universidad Politécnica de Cataluña. España. Director: Fernando V. Álvarez Prozorovich
- **67. Sostenibilidad en centros históricos andaluces. Las ciudades medias del centro de Andalucía / Sustainability in Andalusian historic centres. Intermediate cities in the centre of Andalusia.** Blanca Del Espino Hidalgo. Universidad de Sevilla. España. Directora: María Teresa Pérez Cano
- **68. Metodología de evaluación y minimización del impacto medioambiental de tipologías residenciales de vivienda colectiva en la ciudad de Sevilla.** Julia Garrido Piñero. Universidad de Sevilla. España. Directora: María del Pilar Mercader Moyano.
- **76. El espacio público como marco de expresión artística.** Lucila Urda Peña. Universidad Politécnica de Madrid. España. Directores: Luis Felipe Alonso Teixidor y José Fariña Tojo
- **83. Hacia la ciudad inclusiva. Prácticas sociales urbanas en Barcelona, 1969-1979.** Tania Magro Huertas. Universidad Politécnica de Catalunya. España. Director: Josep María Montaner
- **90. Infrastructures for disorder: Strategies for intervention in the public space in social housing neighbourhoods. The case of London (Infraestructuras para el desorden. Estrategias de intervención en el espacio público de las barriadas de vivienda sociales.** Pablo Sendra Fernandez. Universidad de Sevilla. España. Directores: Antonio Tejedor Cabrera y Carlos García Vázquez
- **92. Ecología política y economía de la visibilidad de los dispositivos tecnológicos de escala urbana durante el siglo XX. Abriendo la caja negra.** Uniel Fogué, Arquitecto. Universidad Politécnica de Madrid (UPM). España. Directores: Juan Navarro Baldeweg y Teresa Oñate y Zubía
- **99. Da Região à Metrópole: o território desenhado pelos modelos conceituais. Gislaíne.** Elizete Beloto. Universidade de São Paulo. Brasil. Orientadora: Dra. Regina Maria Prospero Meyer
- **100. El Control como Función: el edificio torre como un sistema tecnológico y la crisis del tipo en la segunda posguerra, 1943-1959.** Gonzalo Rodrigo Carrasco Purull. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile. Profesor Guía: Pedro Alonso Zuñiga
- **101. O Panorama e a experiência imersiva em 360°: do espetáculo de entretenimento aos meios digitais.** Thiago Leitão de Souza. UFRJ - FAU - PROURB - Universidade Federal do Rio de Janeiro - Faculdade de Arquitetura e Urbanismo - Programa de Pós-Graduação em Urbanismo. Brasil. Orientadora: José Barki
- **105. La arquitectura en el cine de ciencia ficción. Funciones de la arquitectura en la representación del futuro.** Juan Antonio Cabezas Garrido. Universidad de Sevilla. España. Director: Francisco Javier Montero Fernández,

- 106. **El espacio sin-fín: una mirada a través del cuerpo. Traslaciones entre danza y arquitectura.** María Aguilar Alejandre. Universidad de Sevilla. España. Dirigida por Víctor Pérez Escolano y José Ramón Moreno Pérez.
- 107. **PAISAGEM-POSTAL: a imagem e a palavra na compreensão de um Recife urbano.** Lúcia Maria de Siqueira Cavalcanti Veras. Universidade Federal de Pernambuco. Brasil. Orientadora: Ana Rita Sá Carneiro
- 109. **A diversidade da rua na cidade de Lisboa. Morfologia e morfogénese.** Sérgio dos Santos Barreiros Proença. Faculdade de Arquitectura da Universidade de Lisboa. Portugal. Orientador: Carlos Francisco Lucas Dias Coelho
- 110. **Génese e Forma dos Traçados da Cidade Portuguesa: Tipologia, Morfologia e Sedimentação.** Sérgio Miguel Padrão Fernandes. Faculdade de Arquitectura, Universidade de Lisboa. Portugal. Orientador: Carlos Francisco Lucas Dias Coelho
- 117. **Andrea Branzi y la "Città senza Architettura". De la No-Stop City a los modelos de urbanización débil.** Pablo Martínez Capdevila. Universidad Politécnica de Madrid. España. Directores: María Teresa Muñoz Jiménez y Fernando Quesada López
- 119. **Rogelio Salmona y Le Corbusier. Sobre la permeabilidad del hacer.** Clara Elena Mejía Vallejo. Universitat Politècnica de Valencia. España. Director: Jorge Torres Cueco

Finaliza la sesión del Jurado a las 20.00 horas del día 2 de abril.

En Madrid, 2 de abril de de 2016

Dr. Arq. Fernando Diez
Wisnik

Dra. Arq. Mar Loren

Dr. Arq. Guilherme